《清政权半殖民地化研究》评介

牟安世

中国人民大学杨遵道教授、叶凤美副教授所著《清政权半殖民地化研究》一书已于1993年8月由高等教育出版社出版。这本书是关于中国近代政治或晚清政治史中一个专题的一部长达45万余言的巨著，是在唯物史观的指导下，在大量中外史籍所提供的丰富资料的基础上撰写而成的。

本书论述了从十九世纪中叶鸦片战争以来直到二十世纪初期辛亥革命这段时期，就清政权开始进入半殖民地化，中经半殖民地统治秩序的确立，直到其覆灭为止的七十多年的历史。这几十年是我国几千年来历史上最重要的时期之一，它在政治、经济、文化、社会等各方面都曾经发生过巨大的、意义深远的变化，需要人们从每一个方面去对它分头进行全面、深入、系统的专题探讨或个案研究。杨、叶两位同志所著此书，我想他们主要就是为了满足人们这样的要求而及时地编写出来的。

人们看到，差不多一个世纪以来，无论是国人还是外人所撰中国近代史或晚清史这类书籍中，关于清政权半殖民地化这个问题都是不可避免地要以这样或那样的形式来涉及到或论述到的；至于在中国近代政治史、中国近代国际关系史或帝国主义侵华史中，那就更不用谈了，因为它本身就是其中的一个主要内容，仅管在问题的提法上千差万别、各式各样。对于这样重要的一个问题，据我所知，过去似乎还没有一个人去把它拿来作为一个专题来进行研究，并撰写成为专著出版的；有之，则自杨、叶两位同志所著《清政权半殖民地化研究》一书始！因此，问题虽说是老问题，但本书却不愧为我们今天史籍中的一部崭新专著。

在论证清政权半殖民地化的过程中，本书作者提出了"不平等条约制度的确立"和"中外联合而治"两个根本问题，使全书纲举目张，条理分明，可收一目了然之效；同时也说明作者匠心独运，具有创见。

首先，这两个问题的确如实地反映了西方资本——帝国主义列强对近代中国的一种侵略方式。这种方式就是，他们在发动一系列对华侵略战争之后，为了大力促进和保证清政权的半殖民地化，就搞了一套双管齐下的手段：一方面在制度上确立一种不平等条约的体制，另一方面又在人事上积极地推行中外联合而治的勾当，使清政权的运行为他们的殖民掠夺服务，在半殖民地化的轨道上越走越远，越陷越深，最后目的在于使之由半殖民地化滚向殖民地化的深渊。

其次，从编写本书的角度来看，突出这两个问题除了可收纲举目张之效以外，还可以避免同一般中国近代史著作相互雷同之弊。这种雷同现象，我们看到，在过去出版过的中国近百年政治史中是曾经出现过的。此外，突出这两个问题来集中论述，更可以避免一般中国近代史中分散描述的缺点。由于这两个问题同时也是中国近代史中的两个关键问题，但一般的中国近代史要按照事件发生的时间先后来编写，对这两个问题不得不作编年式的叙述，而难为统一之处理。现在，本书对他们大体上作到了集中论述，特别是在不平等条约制度的确立一点上，这样就基本上克服了上述缺点，使我们易于综览全局，理解其发展演变情况，从而

得到一个完整的概念。

其三，自1939年毛主席在《中国革命和中国共产党》一书中提出了“帝国主义和中国封建主义相结合，把中国变为半殖民地和殖民地的过程”的著名论点以来，它立即得到了中外学家的重视，相继进行研究和论述。我国马克思主义史学家范文澜在1946年出版的“中国近代史”中对帝国主义侵略者和中国封建阶级当权者中的投降派互相结合的具体过程首先作出了深入细致的分析和描绘。其后，美国历史学家费正清在1957年出版其所主编的《中国思想与制度》一书中，也载有他撰写的《条约制度下的中外共管》一文，对此进行了认真的研究和叙述。如今，本书在前人研究的基础上，就“中外联合而治”的问题作出了进一步的专门研究和论证，实际上也就是对毛泽东史学思想所作出的进一步的阐述。因为“中外联合而治”毕竟是“帝国主义和中国封建主义相结合”的过程中的一个十分突出的现象；而在“联合而治”中的外国侵略者，也是大权在握，“阴持朝政，显绾邦交”的。

我们知道，历史上常有一些现象或问题，如果实事求是地从不同的角度或者说换一个角度去观察考查它们的时候，往往就会出现一种新的解释；这种解释在理解问题的广度和深度上，对我们都是大有帮助的。比如说，清政府在近代史上所进行的反侵略战争，结果都遭到失败，根本原因何在呢？本书在原因的分析上为我们提供了一个范例。两位作者认为，现在一般把战争失败的根本原因归结为“清政府的腐朽”的分析是“比较笼统的”，特别是对于“十九世纪六十年代后，中国国力已加强的情况下所进行的三次反侵略战争（指中法战争、中日战争和八国联军战争——引者）的失败而言，”尤其如此。他们不满足于旧有的一般分析，转而从清政权半殖民地化这个角度来考查，得出了新的结论，认为“清政府的半殖民地性质和它执行的妥协求和的政策是导致战争失败的根本原因。”对比之下，原有的那种比较笼统的、抽象的分析在这里就具体得多，有案可稽了。其实，不仅仅是战争，中国近代史上还有好些问题，我们如果从清政权的半殖民地化这个角度去分析，往往就会更符合实际情况，而不致流于俗套和肤浅。

当过去全世界面临西方资本——帝国主义列强殖民掠夺之际，许多封建统治国家都走上了一个由半殖民地到殖民地的过程和结局；但在中国却只是导致了清政权的覆灭，并没有使中国最后沦为列强的殖民地，为什么？这当然是以清政权半殖民地化为研究主题的中国近代政治史所需要探讨的一个根本问题。杨、叶两位同志在本书中正确地指出了列强“变中国为他们的殖民地这一目的始终没有变，它们之所以不能灭亡中国，”根本原因在于中国各族人民的“爱国主义精神，”“对外来侵略者进行了英勇卓绝的斗争。”特别是在十九世纪九十年代，在义和团运动中，“中国各族人民奋起进行的反侵略反瓜分的斗争，是阻止帝国主义瓜分中国的决定性力量。”最后，“在广大群众革命运动的推动下，以孙中山为代表的革命派，适应形势的需要，一举推翻了帝国主义在中国扶植的第一个半殖民地性质的政权——清政权。”

但是，清政权的覆灭并没有改变中国的半殖民地的地位，我们在这里期待着去读本书的姊妹篇，那就是作者即将编写的帝国主义操纵下的北洋军阀和国民党新军阀的统治二书。